

EVALUATION de l'HISTOIRE DES ARTS au DNB

REMARQUES sur les critères d'EVALUATION

A partir des expérimentations de 2010

Ces exemples ont été conçus par différentes équipes de professeurs des collèges de l'Académie de Versailles. Ils sont mentionnés ici simplement à titre d'information. [Remarques générales à la fin]

Premier exemple :

Nom du candidat : Autres élèves membres du		Classe :			La notation se fait en demi-points
Dossier Thème : Support :		Critère d'évaluation L'élève a répondu			
		Totalement	En partie	Pas du tout	
Les items reprennent des éléments du BO du 29 oct 2009... L'élève est capable de situer l'œuvre : <ul style="list-style-type: none"> - dans le temps - dans l'espace - dans le contexte historique, social ou artistique 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/3
L'élève est capable d'analyser l'œuvre : <ul style="list-style-type: none"> - formes (description) - techniques - significations - usages 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/2
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/3
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
L'élève emploie un : <ul style="list-style-type: none"> - vocabulaire adapté 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/2
L'élève est capable d'effectuer : <ul style="list-style-type: none"> - rapprochement d'œuvres, références 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
Exposé oral et questionnement : L'élève est capable de : <ul style="list-style-type: none"> - Construire un exposé cohérent - S'exprimer avec précision, clarté et correction - Gérer son temps 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
L'élève est capable de : <ul style="list-style-type: none"> - Répondre judicieusement aux questions posées et argumenter - Jouer un rôle actif dans le déroulement du dialogue 		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	/1
Total :					1/20

Le barème est très détaillé, les critères sont nombreux : est-ce applicable tel quel ?

...en ajoutant des compétences du socle

Quand l'évaluation des compétences se fait entre *acquis, en cours d'acquisition et non acquis*, la tendance naturelle est de toujours choisir le milieu...

Deuxième exemple :

es.fr

EPREUVE D'HISTOIRE DES ARTS
DIPLÔME NATIONAL DU BREVET - JUIN 2010

Candidat : _____

THEMATIQUE : _____ Œuvres choisies : _____

MAITRISE DE LA LANGUE FRANCAISE **Note : ____ / 4**

Savoir prendre la parole en public (se mettre en situation de communication, prendre part à un dialogue / Savoir rendre-compte d'un travail collectif)

Commentaire : _____

Cette présentation permet une approche globale des compétences visées, approche compréhensible également par les élèves. Cette approche globale vaut pour l'évaluation, la notation et l'appréciation ici rédigée.

DESCRIPTION ET CONNAISSANCES DES ŒUVRES **Note : ____ / 8**

Description et connaissances :
L'élève témoigne de connaissances acquises en cours et emploie un vocabulaire précis. Il sait utiliser et donner des informations d'ordre historique ou culturel exactes. Il connaît d'autres œuvres en relation avec la thématique qu'il présente.

Commentaire : _____

Analyse : **Note : ____ / 8**

L'élève est capable de dépasser le niveau descriptif pour montrer qu'il a perçu les enjeux culturels et/ou historiques et/ou sociaux artistiques et/ou artistiques et/ou techniques de l'œuvre ou de la thématique retenue. Il doit tenter de pointer des significations.

Commentaire : _____

L'idée de « bonus » et de valorisation du travail des élèves est à privilégier.

BONUS : MISE EN RELATION DES OEUVRES **Note : ____ / 4**

En s'appuyant obligatoirement sur les œuvres retenues, l'élève est capable d'avoir un regard analytique dans deux champs disciplinaires différents. Le jury est invité à aider le candidat dans ce difficile travail de recoupement entre différentes approches disciplinaires.

Commentaire : _____

L'Histoire des Arts permet de lier des œuvres différentes à un thème donné, et/ou de donner des points de vue différents sur une même œuvre. Par contre, le fait d'opérer des rapprochements analytiques *directs* entre des œuvres d'art de domaines artistiques différents est un exercice complexe et souvent artificiel...

Troisième exemple :

Grille d'évaluation

Histoire des arts

Ces critères ne méritent d'être appréciés que s'ils donnent du sens. Et il ne faudrait pas que leur présence ici fige la présentation des élèves...

Critères d'évaluation	Pts
Connaissances des œuvres étudiées : <ul style="list-style-type: none"> • Identifier l'œuvre (Nom de l'artiste, nom de l'œuvre, lieu et date de création, lieu de conservation...) • Situer l'œuvre dans son contexte (espace et temps) • Connaître les notions de base (techniques de production, grands domaines artistiques...) • Identifier le type d'œuvre (Œuvre de commande, de propagande ou « œuvre libre »...) 	3
Capacités d'analyse et d'interprétation : <ul style="list-style-type: none"> • Décrire l'œuvre d'une manière objective (couleurs, forme) • Utiliser un vocabulaire spécifique et technique • Proposer une explication implicite de l'œuvre (le ressenti à justifier par un discours argumentatif) 	
Portée de l'œuvre : <ul style="list-style-type: none"> • Etre capable d'établir des liens avec d'autres formes, d'autres œuvres de la même période, d'autres périodes 	2
Expression orale : <ul style="list-style-type: none"> • S'exprimer clairement et d'une manière correcte • Respecter le temps imparti et la distribution de la parole pour les élèves en groupe 	3
Intérêt du travail : <ul style="list-style-type: none"> • Expliquer la production finale • Montrer l'intérêt pris pour cet enseignement 	2
Dossiers (contenu, présentation...)	4

Veiller à ne pas évaluer des *connaissances* dans une partie consacrée aux *capacités*

Faut-il vraiment accorder des points à un dossier ? Cette entrée invite à réfléchir aux modalités de valorisation du travail des élèves... Dans le cadre d'un oral.

REMARQUES GENERALES SUR L'EVALUATION de l'HDA au DNB

Après avoir assisté à plusieurs épreuves dans divers collèges expérimentant l'HDA au DNB en 2010, des inspecteurs de l'académie de Versailles font les remarques suivantes pour 2011 :

- Une **décomposition en critères trop fins**, avec une multiplication d'items et un barème au point près n'est pas fonctionnelle dans le cadre de cet oral. De plus, par principe, certaines défaillances sur des compétences précises indiquées par le BO du 29 octobre 2009 doivent pouvoir être compensées par des réussites sur d'autres. Une vision relativement globale doit donc être privilégiée.
- En 2011 les élèves auront eu au maximum 2 années de sensibilisation à l'Histoire des Arts. Il est donc nécessaire de concevoir l'épreuve comme une **valorisation de leurs compétences** fraîchement acquises dans ce domaine : dans le fond, il s'agit de faire apprécier et connaître l'art dans ses multiples dimensions.
- L'épreuve orale gagnera bien entendu à comporter une **partie de présentation** par le ou les élèves et une **partie entretien** avec le jury. Ces deux parties font appel à des compétences diverses du Socle Commun qui pourront être appréciées aussi à cette occasion.
- Il est toujours possible d'indiquer des pistes aux élèves sur la **façon de présenter** leurs documents ou leurs réalisations, mais cela ne doit pas devenir un carcan. Le plan adopté par les élèves doit plutôt refléter leur appropriation personnelle des sujets abordés, avec notamment leur interprétation des sensations éprouvées devant ces œuvres d'art.
- Si des élèves **présentent une création artistique** individuelle ou collective (« réalisation (personnelle ou collective) effectuée en classe dans le cadre de l'enseignement de l'histoire des arts (dossier, diaporama, D.V.D., dessins, schémas, exposition, création.) » [BO du 29/10/2009] la notation portera sur la façon de *présenter* la réalisation, et sur la justification des choix artistiques par référence au travail proposé dans l'établissement en Histoire des Arts. La « qualité artistique » intrinsèque de la réalisation, toujours difficile à évaluer de façon objective, ne devrait être prise en compte dans la notation que si elle valorise l'investissement des élèves.
- Quand le B.O. du 29 octobre mentionne la capacité « d'effectuer des rapprochements entre des œuvres à partir de critères précis (lieu, genre, forme, thème, etc. » cela ne signifie pas qu'on doive **effectuer des rapprochements directs** en des œuvres de *domaines artistiques différents* (comparer par exemple telle palette de couleurs d'un tableau avec une « couleur » sonore orchestrale). Ces rapprochements sont productifs s'ils se font par le biais d'un thème commun, dans le cadre d'un contexte, autour d'un événement...
- La Note de Service du 24 nov. 2010 sur le DNB nous précise que **les groupes** ne devront pas dépasser 3 élèves.